

Rozhodnutí DK ze dne 26.4.2026

Forma konání: jednání online 16.1.2025

Přítomní: Stanislav Polzer (předseda), Jindřich Vavrla, Jiří Dostál,

Omluven: Jan Veselý

Předvolán: Jakub Štibal, Rostislav Pinkas

Jednání DK bylo uskutečněno na základě podnětu paní Veroniky Radové, matky zápasníka Lukáše Paula, který byl na turnaji v Kladně konaném 31.1.2026 zraněn při souboji s chlapcem z Kladna, který startoval ve skupině přípravek B, ačkoliv měl být už dle DŘ v přípravce A.

Účastníci řízení měli k dispozici video z inkriminovaného utkání, a předseda DK zajistil výpovědi hlavního rozhodčího bc. Jakuba Štibala, organizátora soutěže Rostislava Pinkase, trenéra hostujícího oddílu TJ Jiskra Havlíčkův Brod Radka Satrapy, trenérů Holýšova Radka Kováře a Miroslava Čermáka, tabulkového rozhodčí Ing. Libora Bílka, vyjádření předsedy komise rozhodčích Ing. Petra Skalického.:

Při jednání předvolaný Bc. Jakub Štibal potvrdil svou písemnou výpověď, opět přiznal svoji chybu a uvedl, že si je vědom, že porušil soutěžní řád když umožnil start chlapcům v přípravce B, ačkoliv už měli být v přípravce A. Na dotaz Stanislava Polzera uvedl, že se setkal s otcem zraněného zápasníka a omluvil se mu. Dále uvedl, že se snažil přes trenéry spojit s rodiči zraněného na turnaji v Holýšově.

Rostislav Pinkas také potvrdil svou výpověď a dodal, že hned v pondělí po turnaji mluvil s Pavlem Boubelem a Milanem Lavičkou z Holýšova a ptal se na stav zraněného chlapce a stejně tak 7.2. na turnaji v Holýšově, kde mu ale trenéři řekli, že není třeba, aby rodiče zraněného hocha kontaktoval. Přesto byl 2x v kontaktu s maminkou zraněného, které pro hocha nabídl exkurzi na letišti, kde pracuje. Ohledně situace s „nešťastným“ dárkem pro zraněného chlapce uvedl, že nevěděl, jak vážně je chlapec zraněný a uvedené předměty byly to jediné co měl aktuálně po ruce.

Po prostudování dostupných výpovědí, rozhodla DK takto:

DK uděluje Jakubu Štibalovi napomenutí

Pro : Polzer, Vavrla, Dostál

DK uděluje Rostislavu Pinkasovi napomenutí.

Pro: Polzer, Vavrla Dostál

Odůvodnění:

Z dostupných výpovědí považuje DK za prokázané, že k porušení soutěžního řádu čl. 12.1.3 a čl. 26.4.2. došlo za což je zodpovědný hlavní rozhodčí, který tak porušil výše uvedené články soutěžního řádu. Stejně tak není přípustné, aby pořadatel poté, co zjistí, že k porušení podmínek soutěže došlo, nechal hlasovat trenéry, zda souhlasí se soutěží, která je v rozporu se soutěžním řádem. Toto nemohou trenéři schválit bez ohledu na to, zda se jich na to pořadatel dotazuje nebo ne. Jak hlasovali kteří trenéři a jak jim toto bylo předloženo, je irelevantní a DK proto rozpory ve výpovědích v tomto bodě dále neřešila, protože nemají vliv na rozhodnutí DK. Oba potrestaní svou vinu uznali a omluvili se, k čemuž DK přihlédla stejně jako k tomu, že ani jeden z nich nemá dosud záznam v rejstříku trestů.

Na druhu stranu má DK za zcela zjevné, že k chybě tohoto typu, tedy, že se přehlédne na prvním turnaji v roce, že závodník už přešel do vyšší kategorie a má být přeřazen, může dojít při aktuálním manuálním sestavování tabulek a řízení soutěže, což je dlouhodobá bolest svazu zápasu a DK tímto vyzývá výkonný výbor (VV), aby prioritně zprovoznil řízení soutěží v software Combat Cloud. Při automatickém systému, by k takové chybě nemohlo dojít. DK připomíná, že řízení soutěží přes Combat Cloud bylo přislíbeno na poslední a apeluje na VV, aby toto bylo dotaženo, protože manuální řízení je z podstaty náchylné na lidské chyby tohoto druhu

DK jednomyslně odmítla, že by chyba mohla být úmyslná s úmyslem získat výhodu pro dané zápasníky, protože se jedná o malé děti na lokálním turnaji, kde umístění dítěte nepřinese trenérovi ani oddílu žádný prospěch ani slávu.

Pokud jde o samotné zranění zápasníka Lukáše Paula, DK prostudovala dostupné video a ke zranění v tomto případě došlo nešťastnou náhodou při provádění chvatu zvaného žebrák, kdy zápasník Paul, který byl na tento chvat zabrán se dokázal postavit i se zabranou rukou, ale nikoliv uvolnit záběr. Poté, co soupeř zápasníka Paula opět zatáhl k zemi tento se při pokleku opřel o volnou ruku. Bohužel celý pád byl v rotaci, a zápasníku Paulovi se ruka nešťastně vytočila, tak že při tlaku soupeře došlo ke zlomenině lokte. Je pravdou, že zraněný zápasník začal naříkat, ovšem nijak intenzivně a členové DK byli nesčetněkrát svědky utkání, kdy prohrávající zápasníci nařikali mnohem silněji, přestože zranění nebyli. DK tedy nespátřuje v jednání rozhodčích v tomto utkání žádné opomenutí a nemyslí si, že by na jejich místě dokázali identifikovat zranění lépe.

K následnému jednání pana Pinkase, DK uznává, že neměl v daném okamžiku informace o tom, jak vážné zranění daného zápasníka je a jeho další snaha o zajištění nefinanční kompenzace zraněnému se jeví DK dostatečná. Pokud jde o odškodnění z pojistky, pořadatel je pojištěný, čili toto nechává DK na zákonných zástupcích zraněného závodníka a pořadateli turnaje. DK pouze vyzývá pana Rostislava Pinkase k přímému kontaktu s rodiči poškozeného (bez zprostředkování trenérů Holýšova – z došlých výpovědí jsou zřejmé jisté antipatie, které by podle názoru DK k uspokojivému řešení nepřispěly) a dořešení celé záležitosti. Pokud by tito nebyli s řešením spokojeni, mají možnost se znovu obrátit buď na safeguarda nebo DK s dalším podnětem.

Poučení: Potrestaní se mohou proti rozhodnutí DK odvolat do 10ti kalendářních dní ode dne doručení tohoto rozhodnutí ke KRK. V takovém případě musí odvolávající se člen Svazu zápasu poslat kopii odvolání na mail předsedy DK: polzer@seznam.cz.

Hlasování rozhodnutí DK proběhlo 26.4.2026 online za účasti všech níže uvedených členů DK

PRO: Stanislav Polzer, Jindřich Vavrla, Jiří Dostál.

Zapsal : Stanislav Polzer, Předseda DK.



Příloha podnět Veronika Radová

Oficiální stížnost na postup rozhodčího a hrubé porušení pravidel bezpečnosti a fair-play

Vážení členové výkonného výboru,

tímto podávám oficiální stížnost na průběh zápasu a postup rozhodčího během turnaje **TJ SOKOL HNIDOUSY – MOTYČÍN / 45. ročník Memoriálu Josefa KORYCHA**
36. ročník Memoriálu Antonína ZEMANA,
konaného dne 31.1.2026 v Hnidousech – Motyčín, Sportovní 1100, Kladno.

Během zápasu mého sedmiletého syna, , došlo k situaci, která vyústila v těžké zranění (komplikovaná zlomenina lokte s nutností operace a fixace K-dráty). K tomuto zranění došlo za okolností, které považuji za naprosté selhání dozoru rozhodčího a organizátora:

Chybné rozdělení žáků do kategorií, kdy syn soupeřil se starším a zkušenějším hráčem (patřil do jiné kategorie). Toto chybné rozdělení bylo vědomé, kdy pan Bc. Rostislav PINKAS, po mém telefonickém kontaktování přiznal, že bylo z důvodů neprotahení zahájení turnaje ponecháno/ delegátem rozhodnuto.

Ignorování verbálních i neverbálních signálů: Můj syn během páčení končetiny starším soupeřem plakal a prosil o ukončení. Rozhodčí na tyto jasné signály bolesti a vzdání se (v kontextu sedmiletého dítěte) nereagoval.

Absence zásahu rozhodčího: Rozhodčí nezasáhl ani v momentě, kdy bylo zřejmé, že chvat je veden za hranici bezpečnosti. Zápas museli fakticky přerušit až spolubojovníci z týmu mého syna, kteří mu přiběhli na pomoc.

Následky: Zranění si vyžádalo okamžitý operační zákrok. Psychický dopad na sedmileté dítě, kterému nebylo pomoheno dospělou osobou odpovědnou za jeho bezpečí, je značný.

Považuji za nepřipustné, aby omluva za takto fatální selhání a doživotní následky byla ze strany pořadatele/klubu odbyta předáním skleněného půllitru.

V příloze zasílám lékařskou zprávu z operace.

Na vyžádání je možné předložit videozáznam, kde je zřejmé, že utkání bylo přerušeno až vběhnutím jiných dospělých osob. Dále je možné předložit tabulky rozdělení hráčů do kategorií, přičemž byla dodržena pouze jedna z kritérií – váhová.

Tímto žádám o:

Prošetření postupu rozhodčího a vyvození disciplinárních důsledků.

Písemné vyjádření svazu k tomuto incidentu a k mechanismům, které svaz přijme, aby se podobná situace u dětí neopakovala.

Informaci o pojištění odpovědnosti pořadatele pro účely náhrady škody (bolestného).

V příloze zasílám lékařskou zprávu z operace.

S pozdravem

Veronika Radová

Příloha-vyjádření komise rozhodčích

Disciplinární komise SZČR

Doc. Ing. Stanislav Polzer, Ph.D.

Předseda

Věc: Výpověď o neoprávněném startu závodníka z přípravy A v kategorii přípravek B na turnaji v Kladně 31. 1. 2026

Jako předseda Komise rozhodčích SZČR (dále jen KR) jsem dne 2.2.2026 obdržel email od rozhodčího Jakuba Štíbal, který dne 31.1.2026 vykonával funkci hlavního rozhodčího (dále jen HR) na turnaji v Kladně.

Ve zprávě bylo mj. uvedeno, že na turnaji došlo k chybnému zaregistrování dvou zápasníků oddílu Hnidousy - Motyčín, spadajících do kategorie přípravy A, do kategorie přípravy B. Jedná se o dvě věkově rozdílné kategorie. Konkrétně se jednalo o kategorii přípravy B do 35kg. Soutěžní řád SZČR (dále jen SŘ) tuto možnost spojování neumožňuje.

Dne 2.2.2026, po obdržení zmíněného emailu, jsem byl telefonicky kontaktován Jakubem Štíbalem, který mi celou událost vysvětlil a opětovně se omluvil za chybný úsudek. Vzhledem k obsáhlosti vysvětlení celé situace se odkazují na zprávu HR a vyjádření Jakuba Štíbal.

Ze zprávy HR a vysvětlení situace Jakuba Štíbal nevyplývá, že ke zranění závodníka Paula ve finálovém utkání kategorie přípravy B do 35kg došlo právě se starším soupeřem, který byl chybně zařazen do této kategorie.

Vzhledem k okolnostem:

- Jakub Štíbal mi situaci vysvětlil, omluvil se
- Byl si vědom svého pochybení a uvědomoval si vážnost situace
- Podle jeho vysvětlení souhlasili s rozlosováním i další trenéři, kteří si měli vážnost situace uvědomit a start dané kategorie nedovolit (tedy i trenéři starších závodníků, i zraněného závodníka)
- Na chybu upozornil až při vyvěšení rozlosování kategorií otec jednoho ze starších závodníků
- selhala několikrát kontrola – u vážení a registrace závodníků, zapsání do systému řízení soutěže tabulkářem, kontrola zaregistrovaných závodníků v soutěži každým jednotlivým trenérem, resp. I sekundárně rodičů chybně zapsaných závodníků
- Jakub Štíbal je mezinárodní rozhodčí UWW kategorie I, perspektivní a dlouhodobě zodpovědný mladý rozhodčí, kdy v letošním roce jej čekají významné mezinárodní soutěže UWW jako Mistrovství Evropy a Světa

- Jakub Štíbal se nikdy v minulosti ničeho podobného nedopustil

...jsem přistoupil k **důrazné slovní výtce jako potrestání za toto pochybení.**

Dne 23.2.2026 jsem byl vyzváno sekretariátem SZČR o zaslání podnětu rodičů zraněného závodníka z výše uvedeného turnaje.

Dne 25.2.2026 jsem byl vyzván předsedou Disciplinární komise SZČR (dále jen DK) k vyjádření se k dané situaci.

Dne 25.2.2026 jsem vyzval Jakuba Štíbala k vyjádření se k celé situaci, resp. K předmětnému zranění závodníka ve finálovém utkání kategorie přípravek B do 35kg. Vycházel jsem z původní zprávy HR a požadoval pouze vyjádření ke zranění. Jakub Štíbal mě telefonicky informoval o vyzvání k vyjádření ze strany DK. Sdělil jsem mu, ať vyjádření pošle KR, která zajistí dodání zprávy DK.

Dne 26.2.2026 zaslal Jakub Štíbal své vyjádření k celé situaci vč. Neoficiálního videozáznamu předmětného utkání.

Jako předseda žíněnký byl Jakub Štíbal, jako žíněnkový rozhodčí Hryhorii Shuulepa.

V září 2025 proběhlo školení nových a stávajících rozhodčích. Hryhorii Shulepa zde byl přítomen jako účastník, Jakub Štíbal jako lektor.

Pravidla UWW jsou primárně zaměřena od kategorie U15 a starší. Pravidla zápasu SZČR z těchto pravidel vychází i pro mladší kategorie.

V článku 42 Pravidel zápasu SZČR je uvedeno:

„Pokud je zápasník v nebezpečné poloze pod kontrolou svého soupeře a začne křičet, bouchat do žíněnký bezdůvodně nebo viditelného zranění, rozhodčí nezastaví utkání a pokud bude zápasník v křiku pokračovat, rozhodčí se zeptá na ukončení utkání lopatkovým vítězstvím a předseda žíněnký toto potvrdí.“

Uvedený výrok je na mládežnických soutěžích (poradách trenérů a rozhodčích) a školeních rozhodčích doplněn dovětkem, že se „jedná o mladé zápasníky, kdy při hrozící nebezpečné situaci, z chvatu vyplývajícího možného zranění, nebo jako prevence zranění při velkém výkonnostním rozdílu zápasníků, rozhodčí utkání okamžitě zastaví!“

Shlédl jsem neoficiální videozáznam a došel k tomuto závěru:

Z daného pohledu při utkání viditelně nedošlo k jakékoli zakázané akci obou závodníků. Rozhodčí Shulepa si po celou dobu plnil povinnosti rozhodčího – sledoval utkání, stimuloval zápasníky a hodnotil akce. Při lopatkovém nebezpečí zaujal rozhodčí správnou pozici. I z této pozice sledoval jak lopatkovou situaci, tak nárek spodního závodníka (v lopatkové pozici). Téměř okamžitě zareagoval „zřejmě“ na vyzvání předsedy žíněnký k ukončení utkání – s odkazem na výše uvedené z Pravidel zápasu SZČR čl. 42.

HR mj. uvedl, že na uvedeném turnaji se nejednalo o jediný případ v utkání, kdy se prohrávající závodník rozplakal, křičel, neoprávněně poukazoval na zranění, nebo zakázaný chvat.

Po zjištění výše popsaného uvádím, že si stojím za dostatečným potrestáním HR Jakuba Štíbala – tedy důraznou slovní výtka.

Mám za to, že stejný podíl viny na vzniklé situaci mají i dotčení trenéři a zřejmě technický problém systému k zajištění řízení soutěže.

Celá událost nebyla projednána s ostatními členy KR, kdy původní zjištění bylo ihned předsedovi KR oznámeno a nebylo možné již zjednat nápravu. Jednání KR je naplánováno na březen 2026. Vzhledem k zabránění dalších průtahů se vyjadřuji k celé situaci z pozice předsedy KR, kdy dalším členům KR dám toto na vědomí.

V Brně dne 27.2.2026

Mgr. Petr Skalický

Předseda Komise rozhodčích SZČR

Výpověď Radek Satrapa

Disciplinární komise SZČR

Doc. Ing. Stanislav Polzer Ph.D.

Předseda

Věc: Vyjádření k podnětu disciplinární komise SZČR

Na základě písemné žádosti Vám zasílám vyjádření k účasti na turnaji přípravek v zápase řecko-římském a ve volném stylu - Memoriál J. Korycha a A. Zemana, který pořádal oddíl Hnidousy – Motyčím a ředitelem soutěže byl Bc. Rostislav Pinkas.

Dne 31.1.2025 jsem se jako trenér oddílu TJ Jiskra Havlíčkův Brod účastnil s našimi svěřenci výše uvedeného turnaje. Na počátku turnaje proběhla registrace a ověřování hmotnosti závodníků dle rozpisu turnaje. Poté tabulkový rozhodčí Ing. Libor Bílek prováděl rozlosování závodníků ve věkových kategoriích. Před zahájením turnaje proběhla ze strany pořadajícího oddílu a ze strany hlavního rozhodčího Bc. Jakuba Štíbal porada trenéru a rozhodčích. Do této doby jsem nezaznamenal žádné řešení problému týkajících se nesprávného zaregistrování závodníků do věkových kategorií. S touto informací jsem byl jako trenér seznámen ze strany ředitele soutěže Bc. Rostislava Pinkase těsně před zahájením soutěže a slavnostním nástupem. V tomto okamžiku si Bc. Rostislav Pinkas svolal trenéry závodníků startujících ve věkové kategorii „ Přípravka B“ ve váze 35 kg, kde je následně seznámil se situací, která vznikla při registraci závodníků do turnaje. Zde Bc. Rostislav Pinkas uvedl, že ze strany oddílu Sokol Hnidousy – Motyčín došlo k neúmyslnému zaregistrování jejich závodníků do kategorie „ Přípravka B“ váha 35 kg, když jejich svěřenci měli být registrováni ve věkové kategorii „Přípravka A“. Toto nedopatření vzniklo přechodem kalendářního roku (konec roku 2025 - leden 2026) a zároveň přechodem závodníků do vyšší věkové kategorie. Poté Bc. Rostislav Pinkas uvedl, že tato situace skutečně vznikla touto administrativní chybou a v žádném případě neměl v úmyslu maskovat start starších závodníků v nižší věkové kategorii. Ze strany Bc. Rostislava Pinkase zazněla otázka, zda trenéři závodníků startujících v kategorii „Přípravka B“ váha 35 kg souhlasí se startem starších závodníků oddílu Hnidousy – Motyčín v uvedené věkové kategorii (Přípravka B – 35 kg) nebo žádají o přepracování soutěže u tabulkového rozhodčího. V průběhu vyjádření trenérů k vzniklé situaci jsem nezaznamenal žádných připomínek z jejich stran a proto byla soutěž zahájena dle rozlosování.

S odstupem času a vzhledem k úrazu, který se následně stal ve finálovém boji v kategorii „Přípravka B“ váha 35 kg si i já uvědomuji, že souhlas nás trenérů, kterých se tato věková kategorie a váha 35 kg týkala, byl neuvážený. Tato benevolence může být u řady trenérů způsobena tím, že v průběhu oddílových tréninků není dostatečný počet sportovců, kteří by byli ve stejné věkové kategorii a váze a tudíž se k tomu i tak stavěli před započítáním turnaje.

Vzniklé situace a úrazu je mi velice líto. Částečný podíl viny neseme i my trenéři, kteří jsme se startem starších závodníků v mladší věkové kategorii souhlasili. Tato skutečnost je velkým ponaučením a uvědomením si vážnosti situace do další trenérské činnosti.

Zároveň k odstupu času si již nevybavuji kolik trenérů se tohoto schválení startu starších závodníků v mladší věkové kategorii účastnilo.

Radek Satrapa – trenér TJ Jiskra Havlíčkův Brod

Výpověď Ing. Libor Bílek

Dobrý den,

na podnět matky zraněného chlapce z Holýšova jsem zahájil disciplinární řízení s organizátory turnaje v Kladně 31.1. kde došlo k tomu, že do přípravy B byli přiřazeni dva chlapci ročník 2016 tedy z přípravy A a jeden z nich pak bohužel způsobil zranění mladšímu chlapci z Holýšova.

Vzhledem ke konfliktním výpovědím a vzhledem k tomu, že jste byl tabulkovým rozhodčím Vás jménem DK žádám o výpověď k celé věci. Prosim popište, jak se stalo, že byli kladenští závodníci nasazeni do Bčka místo do Ačka, zda toto schválili trenéři Holýšova a proč nedošlo k jakémukoliv ad hoc řešení, které by start proti soutěžnímu řádu vyloučilo. Tedy zda šlo o Vaši iniciativu, ředitele soutěže, hlavního rozhodčího nebo koho.

Podepsanou výpověď prosím zašlete na tento mail.

Děkuji,

Pěkný den,

Stanislav Polzer

předseda DK SZČR

Ve Zlatkově 27.02.2026

Dobrý den pane Polzer,

předem chci opravit znění části Vašeho textu: ... "a jeden z nich pak bohužel způsobil zranění mladšímu chlapci z Holýšova". Tento text je velmi zavádějící a musím říci nepřesný, neboť nikdo nikomu zde nic nezpůsobil, ale prostě a jednoduše při utkání došlo ke zranění jednoho z aktérů (zápasníků), což se ve sportu prostě stává ... Ono když to napíšete takto, tak to vypadá na kriminální případ ...

Ke konkrétní situaci mohu říci následující: současný mnou používaný systém tabulek (systém Excel) neumí hlídat věk registrovaných závodníků do soutěže, takže tato činnost spadá do kompetence rozhodčích u kontroly hmotnosti; vzhledem k tomu, že se jednalo o první letošní turnaj, kdy dochází k posunutí některých ročníků do vyšších věkových kategorií si trenéři zřejmě tuto skutečnost neuvědomili a dva závodníky zaregistrovali do jejich původních věkových kategorií, odpovídajících stavu loňského roku. Bohužel tohoto omylu si nevšimli ani rozhodčí u vážení a problém vzešel na světlo světa až ve chvíli, kdy na to upozornili někteří trenéři; bylo to ve chvíli těsně před nástupem borců k zahájení turnaje, kdy už bylo vše připraveno k soutěži, včetně jejího řízení (čísla utkání), vytvoření všech váhových a věkových kategorií a vtištění bodovacích lístků pro první dvě kola, popř. i kola ostatní (ve vahách do 5 závodníků). Změna dvou jmen by znamenala ukončení takto připravené soutěže a zahájení vytvoření soutěže nové, tedy časovou ztrátu minimálně 60 až 90 minut.

Organizátor soutěže ihned po nástupu (možná to bylo těsně před nástupem, nevím - měl jsem v tuto chvíli ještě pořád dost práce) celou situaci všem přítomným trenérům oznámil a zeptal se na jejich názor. V tuto chvíli nebyl v tělocvičně nikdo, kdo by vyslovil nesouhlas s pokračováním soutěže a všichni přítomní souhlasili s pokračováním soutěže tak, jak byla nalosována a připravena.

1) jak se stalo, že byli kladenští závodníci nasazeni do Bčka místo do Ačka = popsáno výše;

2) zda toto schválili trenéři Holýšova = já u toho sice nebyl, ale zřejmě ANO, protože na místě nebyl nikdo, kdo by s tím měl problém či by vyjádřil nesouhlas;

3) proč nedošlo k ad hoc řešení, které by start proti soutěžnímu řádu vyloučilo = nevím co je "ad hoc", nemohu se vyjádřit, ale zřejmě jsem již popsal výše.

Na Vaši otázku ohledně iniciativy některého z jmenovaných Vám odpovědět neumím, neboť této otázce zcela nerozumím ...

S pozdravem a přáním pěkného a pohodového dne

Dobrý den,

trenéři Holýšova tvrdí něco jiného viz příloha, dokonce vám prý bylo nabídnuto, že to dotyčný trenér udělá v ruce tu konkrétní váhu (to je ad hoc řešení, tedy nepřipravené, přijaté pro jednu konkrétní situaci). Já u toho nebyl, takže jsem odkázán pouze na vyjádření, co mi kdo pošle. Ohledně zranění nikdo neobviňuje toho chlapce, disciplinární řízení se vede s pořadatelem a hl. rozhodčím. o tom, zda zahrnu další osoby se rozhodneme po prostudování výpovědí.

Takže nyní je pro DK zásadní kdo odsouhlasil spuštění takto chybně nalosované soutěže a zda trenéři Holýšova (a ostatních klubů) a hl. rozhodčí toto odsouhlasili nebo ne.

Prosím o doplnění výpovědi.

Pěkný den,

Stanislav Polzer

Ještě jednou Dobrý den pane Polzer,

děkuji za zaslání vyjádření některých aktérů. K tomuto mohu pouze sdělit, že **se jedná o nehoráznou lež**, nikdo mi nenabízel, že udělá váhu sám v ruce a už toto je naprosto nesmysl, který vychází z neznalosti tabulkového prostředí, protože se nejedná pouze o tu jednu, ale ve své podstatě minimálně dvě váhy, ale o celý průběh soutěže = počet kol v jednotlivých váhových a věkových kategoriích, čísla navazujících utkání, tisk podkladů pro hlasatele a bodovacích lístků atd.

Na poradě trenérů a rozhodčích toto probíráno být nemohlo, protože v tu dobu se ještě o problému nevědělo ... Po skončení slavnostního nástupu byly všichni přítomní trenéři, vedoucí výprav atd. svoláni panem Pinkasem k předsednickému stolku, kde jim celou vzniklou situaci oznámil a jak jsem již dříve popsal, nikdo nevyslovil nesouhlas s pokračováním takto připravené soutěže (kdyby tomu tak bylo, byl bych nucen celou soutěž předělat, jak jsem již popsal dříve a zahájení by se posunulo o těch již dříve avizovaných cca 60 až 90 minut).

Navíc si vzpomínám, že po tomto průběhu jsem si všechny trenéry a zástupce přítomných oddílů nechal svolat ještě jednou, protože jsem jim chtěl sdělit zásadní informaci o připravovaném systému tabulek v programu Combat Cloud (apeloval jsem na nutnost dodržení lhůty pro registraci závodníků každého turnaje). Ani v rámci této druhé schůzky trenérů a zástupců oddílů nebyl nikým zmíněn nesouhlas s pokračováním připravené soutěže!!!

Jestli trenéři Holýšova souhlasili nebo ne říci nemohu, (nevím co se odehrávalo v jejich nitru), ale jednoznačně nebylo nikým řečeno: "my s tím nesouhlasíme, my to tak nechceme"!!! Tím pádem **z mého pohledu se situací souhlasili!!!**

Ohledně větičky, že závodník z Kladna způsobil zranění někomu dalšímu si stále myslím, že tato prezentace je přinejmenším nešťastná a že takto nemůže být vzniklá situace popsána ...

S pozdravem a přáním pěkného a pohodového dne



Ing. Libor Bílek
tabulkový rozhodčí

Výpověď bc. Rostislav Pinkas

Disciplinární komise SZČR

Doc.Ing.Stanislav Polzer, Ph.D.

Předseda

Věc: Vyjádření k podnětu paní Radové

Dne 31.1.2026 pořádal oddíl TJ Sokol Hnidousy-Motyčín tradiční turnaj přípravek v zápase řecko-římském a ve volném stylu Memoriál J.Korycha a A.Zemana. Bohužel, musím jako ředitel soutěže potvrdit, že v rámci elektronické předregistrace zápasníků domácího oddílu došlo k omylu, jehož výsledkem bylo zařazení dvou zápasníků narozených v roce 2016 (Adam Bäuml a Ondřej Štěpán) do váhové kategorie 35Kg věkové kategorie „Přípravky B (2017 – 2018).

Tento omyl byl způsoben tím, že se jednalo o 1.turnaj v roce 2026 a oba zápasníci přestoupili do vyšší věkové kategorie (Přípravky A), což jsem si při zpracování registrace neuvědomil a předal formulář k odeslání tabulkovému rozhodčímu (Ing.Libor Bílek). V rámci ověřování hmotnosti a následném doplnění údajů do systému řízení soutěže nebyla tato skutečnost bohužel odhalena rozhodčím u vážení a ani tabulkovým rozhodčím a došlo k rozlosování soutěže.

O této chybě jsem neměl informaci v době konání porady trenérů a rozhodčích před slavnostním nástupem. Informován jsem byl až v průběhu slavnostního nástupu, kdy na tuto chybu upozornili trenéři po vyvěšení rozlosování váhových kategorií. Hned po ukončení nástupu jsem po konzultaci s tabulkovým rozhodčím (Ing.Libor Bílek) a hlavním rozhodčím (Bc.Jakub Štibal) sezval trenéry a zástupce oddílů, kterých se tento problém týkal. Informoval jsem je o tomto omylu a požádal je o stanovisko, zda tedy soutěž přelosovat a posunout zahájení o cca 1,5 hodiny. Reagovali pouze trenéři Holýšova z důvodu, že ve skupině s oběma domácími zápasníky byla i dvě jejich děvčata a požadovali, aby utkání s nimi proběhla korektně což bylo z naší strany potvrzeno. Na přelosování a posunu zahájení soutěže nikdo netrval. Na základě této komunikace byl turnaj s původním rozlosováním zahájen.

K nešťastné události se zraněním syna paní Radové došlo bohužel ve finále váhové kategorie 35Kg přípravy B při utkání s Adamem Bäumlem. Byl jsem přímým účastníkem (byl jsem trenér v rohu) a utkání nebylo vedeno nijak agresivně. Chvat, který domácí závodník v parteru prováděl nebyl zákeřnou akcí, ale běžným chvatem (žebrák) a záběrem chvatu nedošlo k zmíněnému zranění. Z videozáznamu vyplývá, že došlo ke zranění volné, nezabrané ruky syna paní Radové, jak k tomu mohlo dojít nevím.

V rámci porady trenérů jsem jako ředitel soutěže trenéry neupozorňoval na žádné opatření, které se vztahuje k přerušení utkání při pláči jednoho ze závodníků. Poučení rozhodčích probíhalo hlavním rozhodčím po poradě trenérů bez mé přítomnosti.

Závěrem bych chtěl uvést, že nás všechny celá tato situace velmi mrzí a já osobně jsem si vědom, že bylo přijato chybné rozhodnutí a soutěž měla být i za cenu zpoždění zahájení přelosována, aby vše bylo v souladu se Soutěžním řádem SZČR. Bohužel chybné rozhodnutí již nevrátíme a je to pro nás velké poučení do budoucna.

Co se týká poznámky paní Radové ohledně půlitru, tak bych to nechtěl dál komentovat. Telefonicky jsme spolu mluvili a celou událost v klidu probrali. Z mé strany nebyla žádná snaha něco zakrývat nebo zamlčovat. Chybu jsem přiznal s tím, že podání podnětu na DK SZČR je její plné právo a já to respektuji. Se zástupci oddílu (p.Boubel, p.Lavička) jsem byl v kontaktu.

V Kladně 25.2.2026

Bc.PINKAS Rostislav

Předseda

Oddíl zápasu TJ SOKOL H/M

Disciplinární komise SZČR

Doc.Ing.Stanislav Polzer, Ph.D.

Předseda

Věc: Stanovisko k vyjádření trenérů Holýšova

Pozorně jsem si přečetl vyjádření trenérů Holýšova, která se týkají nešťastné události dne 31.1.2026. Plně chápu emoce, které provází tuto událost, a proto nebudu reagovat na zmíněná podezření o úmyslu ze strany domácího oddílu zařadit záměrně starší zápasníky mezi mladší. Znovu tedy uvádím důvody, jak k tomuto omylu došlo:

Tento omyl byl způsoben tím, že se jednalo o 1.turnaj v roce 2026 a oba zápasníci přestoupili do vyšší věkové kategorie (Přípravky A), což jsem si při zpracování registrace neuvědomil a předal formulář k odeslání tabulkovému rozhodčímu (Ing.Libor Bílek). V rámci ověřování hmotnosti a následném doplnění údajů do systému řízení soutěže nebyla tato skutečnost bohužel odhalena rozhodčím u vážení a ani tabulkovým rozhodčím a došlo k rozlosování soutěže.

Dále trvám i na dalším průběhu, který následoval po zjištění této administrativní chyby:

O této chybě jsem neměl informaci v době konání porady trenérů a rozhodčích před slavnostním nástupem. Informován jsem byl až v průběhu slavnostního nástupu, kdy na tuto chybu upozornili trenéři po vyvěšení rozlosování váhových kategorií. Hned po ukončení nástupu jsem po konzultaci s tabulkovým rozhodčím (Ing.Libor Bílek) a hlavním rozhodčím (Bc.Jakub Štíbal) sezeval trenéry a zástupce oddílů, kterých se tento problém týkal. Informoval jsem je o tomto omylu a požádal je o stanovisko, zda tedy soutěž přelosovat a posunout zahájení o cca 1,5 hodiny.

Reagovali pouze trenéři Holýšova z důvodu, že ve skupině s oběma domácími zápasníky byla i dvě jejich děvčata a požadovali, aby utkání s nimi proběhla korektně což bylo z naší strany potvrzeno. Na přelosování a posunu zahájení soutěže nikdo netrval. Na základě této komunikace byl turnaj s původním rozlosováním zahájen.

Trenér Holýšova Miroslav Čermák potvrzuje, že k této problematice byla vedena diskuse se trenéry a pořadatelem, hlavním rozhodčím a tabulkovým rozhodčím (viz. popis výše). V rámci této diskuse nikdo z trenérů nevyslovil nesouhlas a požadavek na přelosování. Odmítám tvrzení, že vše probíhalo pod „nátlakem“ a proto prý následně přistoupili na variantu zahájení soutěže. Pokud by vyslovili jednoznačný nesouhlas a trvali na přelosování, tak by k tomu muselo dojít. To se ale nestalo.

Závěrem znovu uvádím, že nás všechny celá tato situace velmi mrzí a já osobně jsem si vědom, že bylo přijato chybné rozhodnutí a soutěž měla být i za cenu zpoždění zahájení přelosována, aby vše bylo v souladu se Soutěžním řádem SZČR. Bohužel chybné rozhodnutí již nevrátíme a je to pro nás velké poučení do budoucna.

V Kladně 2.3.2026

Bc.PINKAS Rostislav

Předseda

Oddíl zápasu TJ SOKOL H/M

Výpověď Miroslav Čermák

Disciplinární komise svazu zápasu

Věc: Vyjádření k událostem 31.1.2025

Dobrý den pane,

dostal se ke mně email od spolupracujících trenérů Josefa Veverky a Ing. Aleše Kováře.

Mé jméno je Miroslav Čermák, nar. 1985 a v holýšovském oddíle zápasím od svých 5 let, u dětí působím již šestým rokem jako trenér přípravky a žáků.

Píši Vám z důvodu, že jsem v inkriminovaný moment seděl na židličce jako trenér a byl jsem první, který zachraňoval Lukáše ze svízelné situace když hlasitě zasténal. Důvodem toho bylo, že jsme v tento smutný den měli další zranění a kolega trenér Ing. Kovář byl se zraněným Vavřincem Raunerem v Kladenské nemocnici a další kolega Josef Veverka seděl na vedlejší žíněnce.

Myslím, že mám dobré oko a vidím nebezpečnou situaci okamžitě reaguji a je pro mě na prvním místě ochrana zdraví a hlavně předcházení veškerým možným rizikům a nebezpečím všech dětí na žíněnce.

Mohu Vám odpřisáhnout, že já i kolegové a z trenérského týmu jsme protestovali, odporovali před zahájením soutěže, proti údajné „nahodilé chybě“, která nastala v kat. 35 kg, přípr. B., kam byli zapsáni dva starší kluci z domácího oddílu ročník 2016.

Situaci jsme řešili s hlavním pořadatelem a zástupcem rozhodčích a bylo nám sděleno, že není již z časových důvodů překopat tabulky.. Já nabízel, že to klidně napíšu v ruce, že to není tak velký problém.

Bohužel za celá léta, která jsem u zápasu jsem se s podobnou situací nesetkal. Téměř po 15. minutové debatě jsme pod nátlakem časového spádu soutěže, přistoupili na variantu pořadatele. Stále dodnes nevíme, zda se jednalo o mýlku či domácí oddíl chtěl mít jisté pěkné umístění.

Nyní Vám popíši situaci, která probíhala na žíněnce. Lukáš Paul ačkoli jeden z nejmladších účastníků své kategorie se probojoval do finále z 11 účastníků. K finálovému utkání nastoupil se soupeřem z domácího oddílu, o kterém bylo již bylo dříve zmiňováno rok narození 2016. Boj probíhal klasicky, instrukce od protějšího trenéra nebyly takové aby zkušenější o dost silnější chlapec použil chvaty bezpečné a přistupoval k utkání ohleduplně, tak jako třeba upozorňujeme my borce na tréninku, když se setkají profesně mladší zápasníci se staršími borci, ať už ročníkově nebo úrovní..



Náš Luky vzdoroval soupeři půl minutku v postoji, nicméně zkušenosti, fyzické síle a o dost zkušenějšímu borci nedokázal více vzdorovat, boj se přesunul do parteru kde následoval trojnásobný pokus o chvat tzv. žebrák v jiných oddílech známý chvat pod slangovým názvem podžebrák typický pro Kladenský oddíl. Za mne se jedná o rizikový chvat, který pákuje ruku uchycenou ze spodu těla, které je přitěsněno k zemi. Jedná se o chvat, který je založen na síle upáčení nikoli na technice. Tímto bych chtěl naznačit, že já jako trenér bych tuto techniku neordinoval svěřenči, pokud by nastupoval s výrazně slabším soupeřem. Bezpečné chvaty typu záručky, přitrhu a pak ukončovacího chvatu typu nelson, či školák by byly na místě.

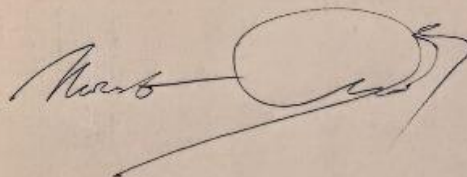
V kategorii 35kg přípravy A, kde jsme měli další borce by tuto techniku nenasadil, jelikož by neměl na to fyzickou sílu.

Nevím a nechápu proč se takto domácí oddíl zachoval, GESTO SPORT FAIR PLAY ZACHOVÁNO NEBYLO, ale budiš .. Jejich sportovní přístup..

Ale ohrozili tím zdraví chlapce, který je plný života a tento sport miluje, kamarády partu a zázemí co mu sport přinesl.

V Holýšově dne 26.2.2025

Míra Čermák, nar. 1985 tel.: 607 253 317



Výpověď Josef Veverka trenér TJ Holýšov

Vyjádření

V rámci turnaje 45. Memoriálu Korycha a Zemana v Kladně, konaném 31. 1. 2026, byl náš závodník Lukáš Paul ročník 2018 správně zařazen do věkové kategorie příprava B (ročníky 2017, 2018) váhové kategorie do 35 kg. Do této věkové kategorie se dostali i další závodníci, ale ročníky 2016. Konkrétně šlo o 2 domácí závodníky, kteří ale náleželi do kategorie příprava A (ročníky 2015, 2016).

Toto nebylo probíráno ani schváleno na poradě trenérů/rozhodčích a této skutečnosti jsme si všimli až následně s vážní listinou.

Upozornili jsme na tento fakt rozhodčí i hlavního pořadatele a nesouhlasili s touto chybou. Při dalším jednání se zástupcem rozhodčích a hlavním pořadatelem nám bylo sděleno vzhledem k organizační a časové tísní v turnaji pokračovat (citují „museli bychom překopat celé tabulky, už to nejde...“).

Dle soutěžních pravidel pořadatelský oddíl za podpory rozhodčích neměl nástup těchto závodníků ve zmíněné věkové kategorii povolit.

Navzdory výše uvedenému turnaj pokračoval dál a rozběhly se boje a v rámci rozlosování dané váhové a věkové kategorie se ve finále utkal náš závodník ročník 2018 s domácím závodníkem ročník 2016.

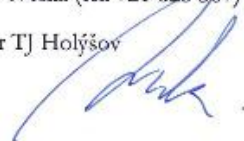
V průběhu zápasu došlo ke zranění paže holýšovského zápasníka, které vyústilo v okamžitý transport a neodkladnou operaci v kladenské nemocnici.

V době, kdy probíhalo finálové utkání, ve kterém byl holýšovský borec zraněn, jsem byl na vedlejší žíněnce u jiného utkání s jinou svěřenkyní, tedy jsem nic neviděl.

U žíněnce zápasu Lukáše Paula byl přítomen jiný holýšovský trenér a spolu s ním i otec Lukáše Paula. Mám za to, že otec Lukáše Paula nahrával videozáznam zápasu na svůj mobil a dalším důkazem o zápase je jistě výpověď holýšovského trenéra, který zápas sledoval.

Holýšov 27. 2. 2026

Josef Veverka (tel. 721 625 367)
trenér TJ Holýšov



Výpověď bc. Jakub Štibal

Disciplinární komise SZČR

Doc. Ing. Stanislav Polzer, Ph.D.

Předseda

Věc: Výpověď o neoprávněném startu závodníka z přípravy A v kategorii přípravek B na turnaji v Kladně 31. 1. 2026

Na turnaji Memoriál J. Korycha a A. Zemana dne 31. 1. 2026 jsem zastával roli hlavního rozhodčího a ze své pozice potvrzuji, že došlo k chybnému zařazení dvou závodníků z týmu TJ Sokol Hnidousy-Motyčín, konkrétně Adama Bäumla a Ondřeje Štěpána, do kategorie 35 kg přípravy B.

Vznik tohoto omylu nastal při elektronické registraci klubem TJ Sokol Hnidousy-Motyčín. Při vážení chyba nebyla odhalena hlavně z toho důvodu, že všechny údaje byly správné až na zařazenou kategorii, kterou jako jedinou CombatCloud poskytuje, a také která byla v důsledku počtu závodníků přehlédnuta na vážení. Při přípravě tabulek si tohoto omylu nikdo nevšiml, ani tabulkový rozhodčí, kterého systém neupozornil na chybu. Jednalo se pro většinu týmů i rozhodčích o první turnaj po novém roce a s tím byl i tento omyl spojený, a to tedy s tím, že se změnilly věkové kategorie pro některé ročníky závodníků. Těchto chyb u registrací bylo více, ale ostatní se podařilo odhalit.

Při poradě trenérů a rozhodčích jsem já ani ředitel soutěže (Bc. Rostislav Pinkas) neměli informace ohledně omylu záměny věkové kategorie. V průběhu samostatné porady rozhodčích jsem osobně zmiňoval, že se jedná o děti a k tomu tak musíme přistupovat a předcházet zraněním. Nicméně několikrát za tento turnaj, ale i při jiných turnajích dochází k tomu, že se závodníci rozbředí a následně se utkání přeruší v jejich prospěch. V článku 42 pravidel zápasu je tento případ interpretován takto: Pokud je zápasník v nebezpečné poloze pod kontrolou svého soupeře a začne křičet, bouchat do žíněnky bezdůvodně nebo viditelného zranění, rozhodčí nezastaví utkání a pokud bude zápasník v křiku pokračovat, rozhodčí se zeptá na ukončení utkání lopatkovým vítězstvím a předseda žíněnky toto potvrdí. V souladu s touto interpretací proběhlo i nešťastné utkání na žíněnce.

V průběhu slavnostního zahájení jsem byl informován ředitelem soutěže, že nastal omyl v jedné váhové kategorii, a tento omyl ředitel soutěže okamžitě při nástupu oznámil, aby s ním byl každý srozuměn a seznámen. Následně po ukončení slavnostního nástupu proběhla rychlá konzultace i s tabulkovým rozhodčím (Ing. Libor Bílek) ohledně následujícího postupu a omylu, který nastal. Ředitel soutěže po poradě svolal všechny trenéry a zástupce klubů, kteří měli své závodníky v této váhové kategorii. Trenéři byli dotázáni, zda chtějí, abychom tabulkové rozlosování změnili či nikoliv, přičemž by jejich předělání trvalo podle tabulkového rozhodčího hodinu a půl. Odpovědi trenérů byly bez námitek „hlavně ať se zápasí“, trenéři z Holýšova upozornili na to, že v této kategorii mají děvčata, a aby utkání s nimi byla v rozumné míře, což se následně zajistilo.

V průběhu nešťastného utkání váhové kategorie 35 kg přípravy B jsem byl předsedou žíněnky daného utkání, tedy jsem měl možnost celé utkání vidět. Z mého pohledu od stolečku rozhodčích celé utkání probíhalo standardně, ne-li bezpečněji než některá jiná utkání; bylo bez agresivního jednání a s volbou jednoduchých a bezpečných chvatů, a to podběhu a následně v parteru žebráku. Z mého pohledu, když ke zranění došlo, nebylo možné jej vidět a nijak mu zabránit, protože v dané chvíli byl proveden žebrák ve vysokém parteru na opačnou ruku, než která byla následně zraněná. Z pohledu

žíněnkového rozhodčího bylo toto zranění také nemožné vidět, protože se rozhodčí nacházel na opačné straně, a tedy kvůli jeho pozici neměl možnost jej upozorovat a žádným způsobem mu zabránit. Následně zraněný závodník ležel v nebezpečné pozici, přičemž vykřikoval „jauvajs“ a z pozice za stolkem jsem hledal důvod, proč tomu tak je. Z mého pohledu nebylo jasné, zda se jedná o zranění, hodně utažený chvat nebo faul v místech, na která rozhodčí nevidí, ale z pohledu chvatu jsem zvážil, že by se mohlo jednat o ruku, na kterou byl chvat prováděn, a proto jsem ukázal na svou ruku a gestikuloval ukončení utkání, čímž mohl být rozhodčí na žíněnce (SHULEPA Hryhorii) zmaten před jeho ukončením. Možné zmatení žíněnkového rozhodčího mohlo také vyplývat z emocí diváků a trenéra, kteří začali vykřikovat.

Znovu bych se chtěl upřímně omluvit za mylné rozhodnutí o povolení startu, které již nikdy v budoucnu nepovolím, a je to pro mě obrovské upozornění a ponaučení. Uvědomuji si, že soutěž, respektive váhová kategorie, neproběhla v souladu se Soutěžním řádem a měla být pozdržena do následné opravy špatně zařazených závodníků, aby byla v souladu s ním.

V Kladně 26. 2. 2026

Bc. Štíbal Jakub

Hlavní rozhodčí

