

Zpráva KRK za období od poslední volební Valné hromady SZČR.

Vážení členové zápasnického hnutí,

předkládám vám tímto zprávu naší kontrolní a revizní komise a to za období od poslední volební valné hromady SZČR.

Naše úsilí jsme zaměřili v první řadě na zvýšení transparentnosti procesů svazu a to zejména v ekonomicko/právní oblasti. Iniciovali jsme vznik registru smluv, zajistili pravidelné předkládání finančních výkazů, bankovních výpisů a dalších podkladů z ekonomické oblasti. Provedli jsme fyzickou inventuru hmotného majetku ve všech SPS a SCM (zejména žíněnek), které jsou v majetku svazu zápasu.

Člen naší komise Dr. Krahulík se ujal zastupování svazu v kauze Švagrovská a to v době, kdy hrozilo vážné nebezpečí prodlení a konkrétně to, že svaz bude muset vymáhat škodu po Věře Švagrovské v civilním řízení. Vypracoval stížnost na postup státní zástupkyně, kterou následně zaslal na nadřízené státní zastupitelství. Rovněž byla odeslána žádost o doplnění důkazních materiálů.

Soud první instance udělil přísnější trest (2 roky nepodmíněně), než původně navrhovaný trest ze strany státního zastupitelství (3 roky trest odnětí svobody, ale s podmíněným odkladem v délce 5 let), tj. byly reflektovány důvody stížnosti Svazu a soud uvedl, že vyšetřování bylo vedeno nedostatečně (zejména ve vztahu ke zkoumání, jak VŠ použila zpronevěřené finance). VŠ se následně odvolala proti trestu (nikoli proti vině, kterou zcela doznala v rozsahu 7,6 mil. Kč) a odvolací soud změnil trest na 3 roky odnětí svobody s podmíněným odkladem na 5 let. VŠ je povinna podle rozhodnutí soudu splácet „dle svých možností“ celou dlužnou částku.

Dr. Krahulík zastupoval svaz zápasu u obou soudních stání s odsouzenou V. Švagrovskou. Za to mu patří velký dík.

Předseda KRK O. Vejsada se rovněž aktivně podílel na práci Nezávislé vyšetřovací komise. V rámci činnosti NVK ale i KRK jsme se snažili zmapovat mezery v účetnictví svazu z dob působení Věry Švagrovské. Protože se problémy v účetnictví ukázaly výrazně větší, než se původně zdálo a sahají nad rámec toho, za co byla stíhána V. Švagrovská, podpořili jsme zadání znaleckého posudku Dr. Hálkovi, jehož zprávu rovněž všichni obdržíte.

KRK řešila v uvedeném období stížnosti ve třech záležitostech a sice:

- 1) ve věci výběrového řízení na sekretáře svazu a následném zvolení O. Mazouchové do této pozice s poukazem na možný střet zájmů - Zde jsme rozhodli, že jmenování sekretáře je dle stanov v kompetenci VV a rovněž jmenování manželky předsedy svazu do této funkce není porušením zákona o střetu zájmů.
- 2) ve věci platnosti trenérské kvalifikace Daniela Havlíka – zde jsme konstatovali na základě podkladů od TMK, že p. Havlík má platnou trenérskou licenci
- 3) ve věci vyloučení/přestupu Bystroňových z oddílu Sokol Moravská Ostrava – zde jsem vyzvali všechny strany sporu ke smírnému řešení, tak aby nedošlo k poškození mladých sportovců.

V závěrečné části své zprávy chci zhodnotit činnost výkonného výboru.

Ačkoliv s novým předsedou a novým výkonným výborem se posunula řada věcí kupředu, je jasné, že spousta úkolů a problémů stále čeká na své vyřešení. Pozitivně lze hodnotit třeba první kroky v rámci „Nové koncepce českého zápasu“, postupnou digitalizaci svazové agendy či práce na zřízení síně slávy českého zápasu.

Co činnost VV naopak brzdilo, byla nedořešená kauza V. Švagrovské a zejména pak personální nestabilita. Z důvodu sudého počtu členů VV byl kooptován L. Šnelly, který ovšem neměl pevně přidělenou funkci, tak jak s tím počítají stanovy našeho svazu a rovněž nebyl během poslední volební VH do žádné funkce zvolen. Zde jsme tedy upozorňovali na možné pozdější zpochybnění hlasování VV. Sekretáře se podařilo po zbytečném otálení nalézt až v březnu 23.

Předseda ekonomická komise nemohl z mnoha důvodů plnohodnotně zastávat svou pozici a tak posuny v transparentnosti a systému řízení ekonomické agendy jsou jistě pomalejší, než by si on sám přál. Chybí zejména podpisová matice, která by jednoznačně definovala oprávnění jednotlivých členů VV při zadávání plateb, objednávek atd.

Rovněž sloučení TMK a KVZ, ke kterému došlo již v důsledku nedostatku kandidátů na VH se ukazuje jako dlouhodobě neudržitelné. Agenda těchto komisí je rozsáhlá a klade na předsedkyni těchto komisí nemalé nároky. I zde by tedy bylo na místě komise rozdělit, nebo alespoň personálně posílit.

Neutěšenou personální situaci, kdy většina komisí je jednočlenných, případně je nutné je slučovat, ještě dále umocňuje nedávné rezignace ing. Bílka na post předsedy STK.

KRK SZČR

Ondřej Vejsada, DiS.

Ing. Jiří Gold

Ing. Daniel Martinek

Bohumil Cikán

PhDr. Mgr. Martin Krahulík